

**Uzasadnienie wyboru prac konkursowych
w konkursie na opracowanie koncepcji zagospodarowania zbiornika
w Zaborowie na cele rekreacyjne
(Leszno, woj. wielkopolskie)**

Sąd konkursowy w składzie powołanym przez Zamawiającego – Miasto Leszno – Urząd Miasta Leszno – dokonał oceny złożonych prac konkursowych zgodnie z Regulaminem Konkursu. Na tej podstawie Sąd Konkursowy przeprowadził klasyfikację prac konkursowych przyznając nagrody i wyróżnienia. Z uwagi na poziom prac i przeprowadzoną ocenę, w ramach przeznaczanej na ten cel puli wynoszącej 45.000 złotych, Sąd dokonał podziału tej kwoty, przyznając I i II nagrodę oraz dwa równorzędne wyróżnienia.

Uzasadnienie wyboru:

Sąd konkursowy przyznał następujące wyróżnienia i nagrody, w następującej wysokości:

Wyróżnienie równorzędne w wysokości 5.000 zł – praca nr 3

Wyróżnienie przyznano za:

- spójną i jednorodną wizję zagospodarowania terenu, oferującą użytkownikom przestrzeń o wysokich walorach krajobrazowych i architektonicznych;
- umiejętne wpisanie planowanego sposobu zagospodarowania w naturalny krajobraz oraz wyeksponowanie głównych jego atrakcji, tj. wody i lasu;
- interesującą, współczesną propozycję architektoniczną elementów na wodzie i proponowanej obudowy placu - błoni w północnej części opracowania;
- stworzenie biologicznej enklawy służącej do wypoczynku;
- duże poszanowanie dla potencjału przyrodniczego terenu i zachowanie *genius loci* miejsca;
- oszczędny ale interesujący sposób zagospodarowania terenu wokół zalewu z zachowaniem zieleni i jego naturalnego charakteru;
- ciekawe, odmienne rozwiązanie – stanowiące alternatywę dla pozostałych koncepcji, wykorzystujące maksymalnie naturalne walory obszaru, dziki charakter parku, stwarzające warunki dla bliskiego obcowania z naturą;
- wydzielenie w północnej części obszaru opracowania strefy pozwalającej na organizację okazjonalnych imprez zorganizowanych przez cały rok (błonia).

Za walory pracy uznaje się także:

- subtelne wkomponowanie w krajobraz nowych, dobrze wyskalowanych elementów zagospodarowania, w tym ścieżek, pomostów i budynków;
- zastosowanie spójnych rozwiązań materiałowych;
- wyważone przekształcenie terenu z zachowaniem walorów przyrodniczych oraz wykreowanie kontemplacyjnego nastroju obcowania z przyrodą;
- system polan o różnych funkcjach rekreacyjnych, wydzielonych w zadrzewionym terenie oraz pływające pomosty.

Wyróżnienie równorzędne w wysokości 5.000 zł – praca nr 5

Wyróżnienie przyznano za:

- interesujący i różnorodny program funkcjonalny wpisany za pomocą współczesnych form w naturalny teren wokół zbiornika w Zaborowie;
- propozycję pływającej fontanny na wodzie, która jest symbolicznym, wodnym znakiem w przestrzeni, wspomagającym napowietrzanie zbiornika;
- różnorodne formy pomostów, platform i ścieżki edukacyjnej, spójne w warstwie formalnej i materiałowej a atrakcyjne programowo, łączące obszar zbiornika z terenem przyległym;
- propozycję obiektów kubaturowych, które poprzez formę i materiały dobrze wpisują się w charakter miejsca, a ich program umożliwia funkcjonowanie przez cały rok.

Za walory pracy uznaje się także:

- przemyślane rozlokowanie wokół zbiornika atrakcji, takich jak: wieża widokowa (zjazd tyrolski), pomosty rekreacyjne i dla wędkarzy, ścieżka edukacyjna czy plaża;
- ciekawą formę pomostu wydzielającego część zbiornika z propozycją użytkowania go również w okresie zimowym jako lodowisko.

W celu podkreślenia walorów prac nr 10 i nr 1, uhonorowanych odpowiednio I i II nagrodą, postanowiono **nie przyznać III nagrody**. Prace te znacząco wyróżniały się na tle pozostałych prac pod względem trafności udzielonych odpowiedzi na postawione konkurującym zadanie projektowe.

II Nagroda w wysokości 10.000 zł – praca nr 1

Nagrodę przyznano za:

- bogaty program funkcjonalno użytkowy, umiejętnie wpisany w skalę miejsca, umożliwiający różnorodne wykorzystanie przestrzeni;
- prawidłowy, czytelny układ funkcjonalno-przestrzenny, który wykorzystuje zarówno walory naturalne terenu, jak i uwarunkowania własnościowe;
- sposób urządzenia terenu w północno-zachodniej części zbiornika w miejscu toru motocrossowego poprzez propozycję obiektów kubaturowych wkomponowanych w nasypy ziemne stwarzających parawan między zaprojektowanymi parkingami i miejską plażą;
- atrakcyjną propozycję sztucznej wyspy, która oddzielać ma intensywnie zagospodarowaną część zalewu od pozostałej części zaproponowanej jako naturalny teren z niewielką ingerencją;
- elementy zagospodarowania, które w sposób twórczy kreują przestrzeń do rekreacji i aktywnego wypoczynku mieszkańców miasta Leszna w różnym wieku i o różnym stopniu aktywności fizycznej;
- propozycje umożliwiające aktywne całoroczne korzystanie z terenu (w północno-zachodniej części): fitness/sklepik sportowy, wypożyczalnia sprzętu rekreacyjnego;
- zgodność z ustaleniami mpzp, praca wpisuje się w szerszy kontekst przestrzenny i uwzględnia w znacznym stopniu strukturę własnościową terenu.

Za walory pracy uznaje się także:

- wykorzystanie istniejących ścieżek i przedeptów do realizacji programu koncepcji;
- inkluzywny charakter miejsca.

Wątpliwości budzi:

- jakość zaproponowanych form architektonicznych oraz niekonsekwentne operowanie kubaturą, na przykład usytuowanie na plaży obiektów szatniowo-sanitarnych, kontrastujących formą architektoniczną z barem i sklepem sportowym wkomponowanymi w nasypy ziemne;
- zaproponowany układ komunikacji pieszej i rowerowej w obrębie zbiornika.

I Nagroda w wysokości 25.000 zł – praca nr 10

Nagrodę przyznano za:

- czytelne nawiązania formami architektonicznymi i detalem do historii miejsca – dawnej żwirowni (wieża widokowa, kształty pomostów, kolor i forma obiektów małej architektury);
- przemyślane strefowanie terenu, umożliwiające jego optymalne wykorzystanie w ramach różnorodnych scenariuszy działań;
- wykreowanie atrakcyjnej przestrzeni poprzez umiejscowienie punktów widokowych i dominant oraz umiejętne operowanie detalem i materiałami budowlanymi;
- wyrazistą, ciekawą i konsekwentną propozycję architektoniczną obiektów zlokalizowanych wokół zbiornika;
- aranżację terenu z wyraźnym uwzględnieniem kontekstu urbanistycznego;
- odpowiedź w kompleksowy sposób na zadany problem poprzez bogatą propozycję nowych funkcji oraz wyraźną, bardzo zdecydowaną, ale spójną w formie architekturę poszczególnych elementów;
- interesującą i obszerną propozycję programową, która aktywizuje w różny sposób cały obszar opracowania, wprowadzając elementy architektoniczne i urbanistyczne o indywidualnej formie i znaczeniu;
- spójną całość pod względem kompozycyjno-przestrzennym oraz funkcjonalno-użytkowym;
- zastosowanie śmiałych i bogatych rozwiązań funkcjonalnych podwyższających walory akwenu jako miejsca wypoczynku i rekreacji;
- właściwą lokalizację obiektów kubaturowych w północno-zachodniej części terenu, które poprzez różnorodną propozycję programową mogą w przyszłości umożliwić całoroczną działalność i użytkowanie obszaru opracowania;
- prawidłową propozycję obsługi komunikacyjnej i lokalizację miejsc parkingowych oraz przemyślaną organizację ruchu pieszego i rowerowego; optymalne połączenie komunikacyjne obszaru opracowania z istniejącą infrastrukturą drogową, rowerową oraz dla pieszych;
- zaproponowanie konkretnych rozwiązań proekologicznych poprawiających stan wód i ekosystem zbiornika tzw. pływających wysp.

Za walory pracy uznaje się także:

- sprawne połączenie symboliki odwołującej się z jednej strony do lokalnych tradycji budowlanych oraz form industrialnych – z drugiej;
- zaproponowanie realnego modelu etapowania inwestycji;
- logiczne i konsekwentne decyzje projektowe mające na celu zastąpienie dominującego obecnie toru motocrossowego – centrum sportowo-rekreacyjnym z bogatą ofertą sportową wpisaną w charakter miejsca;
- nadanie tożsamości miejscu poprzez wykreowanie wysokiej jakości rozwiązań architektonicznych.

Zalecenia pokonkursowe do pracy nr 10:

- należy przeanalizować funkcjonalność i formę zabudowy usługowej w północnej części terenu opracowania. Zdaniem Sądu konkursowego forma indywidualnych domków do wynajęcia nie jest optymalna i nie sprawdzi się w ogólnie dostępnej przestrzeni publicznej, w dalszych fazach projektowych należy uszczegółowić rozwiązania przestrzenno-materiałowe dwóch obiektów kubaturowych;
- wprowadzenie dodatkowych miejsc aktywności dla najmłodszych;
- rozważenie możliwości wykorzystania terenu pola namiotowego także całorocznie, w bardziej uniwersalny sposób.

mgr Roman JANEBA
Sekretarz organizacyjny Konkursu

mgr inż. arch. Maciej KUBIAK
Przewodniczący Sądu Konkursowego

Leszno, 15 października 2018 r.